

---

**MODERNIZACE REJD PLAVEBNÍ KOMORY DOLNÍ BEŘKOVICE**  
Číslo projektu 521 551 0020

---

**MODERNIZACE REJD PLAVEBNÍ KOMORY  
DOLNÍ BEŘKOVICE**  
ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ A  
SOUVISEJÍCÍ ČINNOSTI

**SCREENING REPORT VLIVŮ ZÁMĚRU  
NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI**

STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE:

Dokumentace pro územní rozhodnutí

DATUM:

9/2014



---

**ČESKÁ REPUBLIKA – ŘEDITELSTVÍ VODNÍCH CEST ČR**



**SWECO** 

Paré č. **1**


---

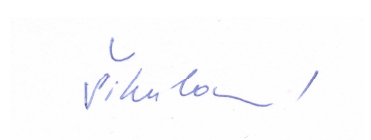
**Sweco Hydroprojekt a.s.**

Ústředí Praha  
Táborská 31, Praha 4  
[www.sweco.cz](http://www.sweco.cz)

ČÍSLO ZAKÁZKY: 11 4182 01 0100  
ARCHIVNÍ ČÍSLO: 011088/14/1

# SCREENING REPORT VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

NÁZEV AKCE (PROJEKTU): MODERNIZACE REJD PLAVEBNÍ KOMORY DOLNÍ BEŘKOVICE		DATUM: 9/2014
PODNÁZEV: SCREENING REPORT VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI		STUPEŇ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE: Dokumentace k územnímu řízení
OBJEDNATEL: Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR		ADRESA: Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
ZHOTOVITEL: Sweco Hydroprojekt a.s.	ADRESA: Táborská 31, 140 16 Praha 4	GENERÁLNÍ ŘEDITEL: Ing. Miroslav Kos, CSc., MBA
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU: Ing. Petr Kaňkovský	ŘEDITEL DIVIZE: Ing. Milan Moravec, Ph.D.	TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. Holý
PRO SHDP VYPRACOVAL: WELL CONSULTING, S.R.O.	ADRESA: Úvoz 497/52, 602 00 Brno	ŘEDITEL: Ing. Pavel Obrdlík
VYPRACOVALA: RNDr. Lenka Šikulová  držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11.		TECHNICKÁ KONTROLA: Ing. Pavel Obrdlík



Společnost **Sweco Hydroprojekt a.s.** je certifikovaná dle norem **ČSN EN ISO 9001:2009**, **ČSN EN ISO 14001:2005** a **ČSN OHSAS 18001:2008**.

© **Sweco Hydroprojekt a.s.**

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatelům) je duševním vlastnictvím akciové společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. Objednatel této dokumentace je oprávněn ji využít k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoli omezení. Jiné osoby (jak fyzické, tak právnické) nejsou bez předchozího výslovného souhlasu objednatelů oprávněny tuto dokumentaci ani její části jakkoli využívat, kopírovat (ani jiným způsobem rozmnožovat) nebo zpřístupnit dalším osobám.

Poznámka: Podpisy zpracovatelů jsou připojeny pouze k výtisku číslo 01 nebo originálu přílohy (matrici).

## OBSAH / SEZNAM PŘÍLOH

	strana
<b>1. ÚVOD</b>	<b>3</b>
1.1. Zadání a cíl posouzení	3
1.2. Postup zpracování posouzení	3
<b>2. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>5</b>
2.1. Základní údaje	5
2.2. Technické a technologické řešení záměru	5
2.3. Údaje o vstupech	6
2.4. Údaje o výstupech	7
<b>3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH</b>	<b>8</b>
3.1. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000	8
3.2. Popis dotčené EVL Labe - Liběchov	9
<b>4. POSOUZENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL LABE - LIBĚCHOV</b>	<b>10</b>
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	10
4.2. Možné vlivy záměru na EVL Labe - Liběchov	10
4.3. hodnocení vlivů záměru na dotčený předmět ochrany – hořavku duhovou	11
4.3.1. Obecná charakteristika druhu	11
4.3.2. Rozšíření a ochrana druhu v ČR	11
4.3.3. Stav druhu v EVL Labe – Liběchov a v záměrem dotčeném území	12
4.3.4. Popis vlivů záměru	13
4.3.5. Vyhodnocení významnosti vlivů záměru	14
4.4. hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit	14
4.5. hodnocení kumulativních vlivů	14
4.6. Možné přeshraniční vlivy	15
<b>5. ZÁVĚR</b>	<b>16</b>
<b>6. POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>17</b>

# 1. ÚVOD

## 1.1. ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ

Obsahem předkládaného screening reportu je posouzení významnosti vlivů záměru „Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost v intencích posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK). Hlavním cílem je zjistit, zda je možné vyloučit významné negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a jejich celistvosti v důsledku realizace záměru, a to samostatně, či v kombinaci s jinými záměry nebo koncepcemi.

Posouzení bylo zpracováno na základě zadání investora záměru, kterým je Ředitelství vodních cest ČR, a má sloužit jako odborný podklad, který bude přílohou žádosti o stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje podle § 45i, odst. 1 ZOPK k předmětnému záměru.

## 1.2. POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Předkládané posouzení vlivů vychází z technického popisu záměru převzatého z rozpracované dokumentace k ÚR (Sweco Hydroprojekt a.s. 2014) a dalších odborných podkladů, které jsou uvedeny v seznamu literatury (kapitola 6) a citovány na příslušných místech textu.

Přírodovědné průzkumy pro potřeby zpracování tohoto dokumentu byly provedeny přímo v záměrem dotčené lokalitě v červenci a srpnu 2014. Ichtyologický průzkum, který byl zaměřen na prokázání přirozené reprodukce ryb a na výskyt hořavky duhové (*Rhodeus amarus*), byl proveden na konci srpna 2014 týmem Ing. Karla Halačky z Ústavu biologie obratlovců AV ČR, v.v.i. Zvolena byla metoda elektrolovu v břehové linii, která vykazuje vyšší diverzitu prostředí a poskytuje potenciálně vhodné prostředí pro zejména mladší věkové skupiny ryb. Odlov na deseti vybraných profilech v zájmovém území se uskutečnil 27. 8. 2014. Hydrobiologický průzkum byl proveden v červenci 2014 pracovníky společnosti WELL Consulting, s. r.o.; pro potřeby zpracování předkládaného dokumentu byla použita získaná data o výskytu velkých mlžů.

Předkládaný screening report je zpracován v intencích posouzení podle čl. 6, odst. 3 Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), resp. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto jeho struktura a obsah odpovídá metodickým doporučením Evropské komise pro praktickou aplikaci článku 6 směrnice o stanovištích, které byly vydány ve formě tzv. Guidance Documents (Anonymus 2000, 2001, 2007), detailní postup a členění textu pak vychází z metodického materiálu vydaného na národní úrovni (MŽP ČR 2007). V souladu s tímto materiálem je významnost, rozsah a síla vlivů hodnocena s použitím následující stupnice:

hodnota	termín	Popis
-2	významný negativní vliv	<b>Negativní vliv podle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	bez vlivu	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+	pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.



Při zpracování posouzení byly zvažovány přímé i nepřímé vlivy záměru, které mohou nastat při jeho realizaci, provozu i ukončení, a to včetně kumulativních vlivů. Posouzení dbá principu předběžné opatrnosti.

Záměr je posuzován v jediné aktivní variantě. Nulová varianta (tj. nerealizace záměru) představuje zachování stávajícího stavu a není standardně hodnotitelná. Z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 lze pouze konstatovat, že v případě nulové varianty by nedošlo ke vlivům, které byly v předkládaném screening reportu identifikovány pro variantu aktivní. Ve všech identifikovaných vlivech by tedy byla nulová varianta hodnocena stupněm 0, tj. bez vlivu.

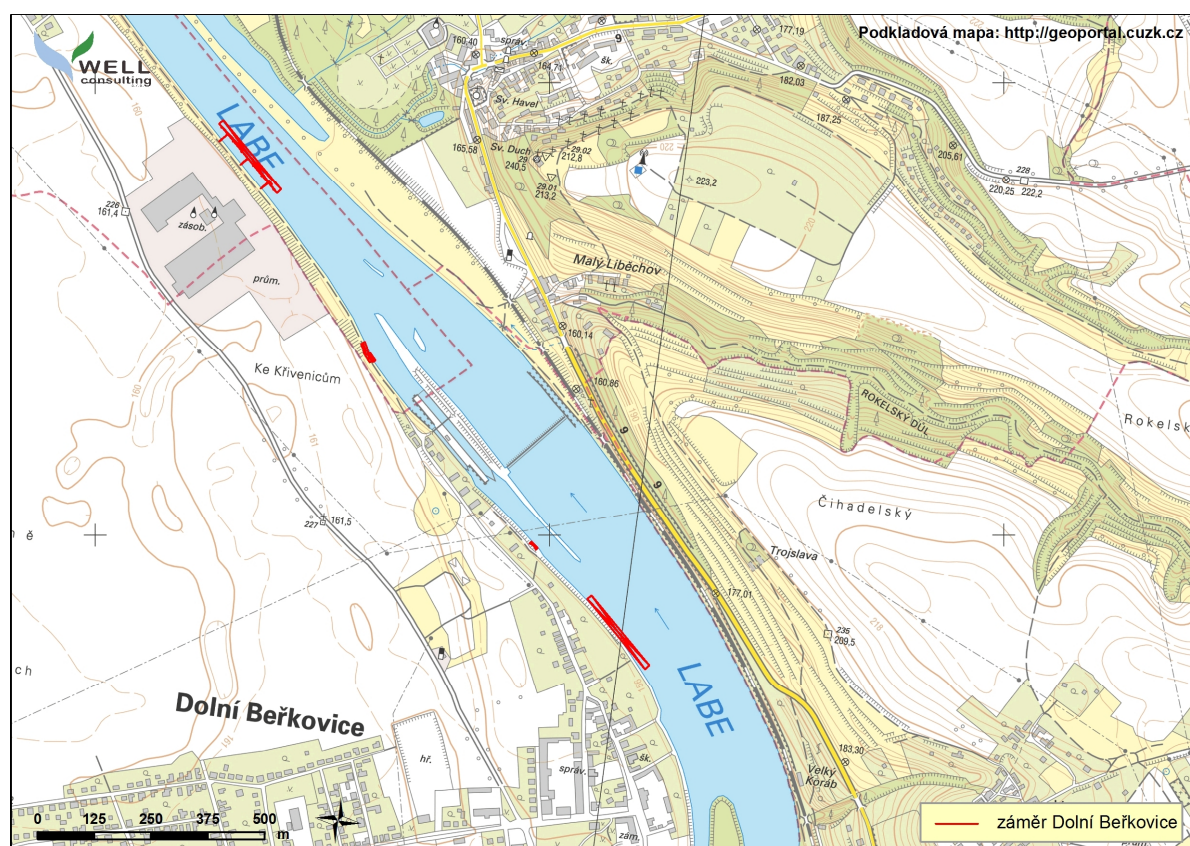
## 2. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### 2.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru: **Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice**

Umístění záměru: Středočeský kraj, obec s rozšířenou působností/pověřená obec Mělník, katastrální území Dolní Beřkovice (628654) a Křivenice (643769)

Účelem záměru je řešení v současné době nevyhovující situace na plavebním stupni Dolní Beřkovice: v horní i dolní vodě chybí čekací stání pro návrhová plavidla, pro malá plavidla sice čekací stání jsou, ale ne (či ne zcela) funkční - v horní vodě je osazen ocelový přístavní můstek o délce 8 m (hloubka vody pouhých 90 cm), v dolní vodě jsou pouze přístupové schůdky končící těsně nad minimální plavební hladinou, bez úvazných prvků a přímo pod schůdky je ve vzdálenosti 1 m od břehu hloubka asi 50 cm, takže tato lokalita není funkčním zařízením.



Obr. 1: Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice – situační mapka

### 2.2. TECHNICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

#### Horní voda:

Čekací stání pro návrhová plavidla se navrhuje od ř.km 830,920 v délce 190 m jako stání u pevné hrany v délce 145 m, zbytek stání je vymezen toliko zabezpečenou plavební hloubkou. Toto řešení bylo zvoleno s ohledem na místní podmínky – břeh je mírně v oblouku a v uvažované délce je možno provést štětovnicovou stěnu tak, aby nedošlo ke kolizi se stávající cyklostezkou na břehu. Zároveň štětovnicová stěna umožňuje provést prohrábků dna na požadovanou úroveň 152,39 m n.m., s perspektivou případného prohloubení na plavební hloubku 2,7 m. Ve zbývajících části stání je již obrys stání dostatečně daleko od břehu, aby bylo možno prohrábků provést bez dodatečné stabilizace břehu

stěnou, aniž by došlo k ohrožení jeho stability. Štětovnicová stěna bude provedena jako kotvená trvalými kotvami, železobetonová převázka poslouží jako vlastní přístavní hrana. Vystrojení bude provedeno v souladu s požadavky na čekací stání (pancéřování hran, úvazná pacholata a kruhy, opeření 1x Larsen III, žebříky, osvětlení). Základní úroveň převázky bude 1 m nad nominální hladinou ve zdrži Dolní Beřkovic, fakticky se bude nacházet asi 30 – 50 cm nad současným terénem. Součástí vystrojení stání tak bude i zábradlí na straně k cyklostezce (navrhuje se výška zábradlí 1,1 m nad povrch převázky, což s jejím převýšením nad terénem zajistí výšku zábradlí minimálně 140 cm nad povrchem cyklostezky). Na základě požadavku investora i budoucího provozovatele je uvažováno osazení vyvýšených pacholat pro vyvazování prázdných plavidel. Tato pacholata budou vyvýšena o 1 m nad základní úroveň převázky.

Čekací stání pro malá plavidla bude situováno v lokalitě stávajícího zařízení – ve staničení od ř.km 830,744. Stávající konstrukce se zruší a nahradí se novou v potřebné délce. Stání bude rovněž řešeno jako stání u pevného ocelového přístavního můstku. Jistým problémem je malá hloubka stání, jež bude zajištěna posunutím stání dále od břehu tak aby plavební hloubka byla zajištěna díky stávající úrovni dna. Přístavní stání bude opatřeno pevnými úvaznými prvky, opeřením z dubových trámů, zábradlím a přístupovou lávkou. Pozemní část zůstane zachována a doplní se osvětlením.

### **Dolní voda:**

Čekací stání pro návrhová plavidla se navrhuje od ř.km 829.574 v délce 200 m jako stání na dalbách, s úvaznými prvky ve 4 úrovních po 134 cm, vystrojení pacholaty a přístupovými žebříky, 3 dalby budou vybaveny přístupovými lávkami. Dalby jsou navrženy v počtu 9 ks ve vzdálenostech, která bude záležet na umístění dalby v čekacím stání. Krajiní 3 dalby z obou stran budou osazeny ve vzdálenostech po 20 m (celkem se tedy bude jednat o dvě trojice daleb), mezi zbývajících dalbami pak budou mezery 30-20-30 m. Dalby budou zabírané do dna koryta mimo opevnění břehu tak, aby nedošlo k jeho porušení. V místě stání již je plavební hloubka dostatečná, s ohledem na úpravu plavební dráhy (její mírný odsun směrem k ose toku) bude třeba provést místní prohrádky. Stání bude doplněno osvětlením, umístěným na břehu v pásu mezi cyklostezkou a břehovou hranou. Dispoziční řešení je navrženo tak, aby nedošlo k porušení konstrukce cyklostezky.

Čekací stání pro malá plavidla se navrhuje v zásadě v místě, které je pro tyto účely vyhrazeno v současné době, ale není ve stávající podobě kvůli nedostatečné hloubce funkční. Navrhuje se jeho provedení v podobě stání u pevné přístavní hrany, jejíž plato je s ohledem na rozsah plavebních hladin pod stupněm Dolní Beřkovic navrženo ve dvou úrovních: Nižší část v úrovni 1,0 m nad minimální plavební hladinou a vyšší část v úrovni cca 50 cm nad max. plavební hladinou. Toto uspořádání zabezpečuje, že v nižší části čekacího stání je plato asi 80% doby, kdy je plavba povolena nad úrovní hladiny. Konstrukčně je stání řešeno štětovnicovou stěnou s trvalými kotvami a železobetonovou převázkou na koruně. Obě úrovně jsou propojeny schodištěm, výše položená část pak provedena ve shodné úrovni s platem na koruně stávající stěny, kde je v současnosti i komunikační sloupek. Vystrojení stání bude provedeno v souladu s požadavky na moderní řešení tohoto zařízení (tyčové úvazné prvky – všechny budou vyvedeny nad úroveň maximální plavební hladiny, ve stěně se osadí i úvazné prvky po 1 m výškového odstupu, přístupové žebříky, zábradlí, opeření dubovými trámy). Součástí čekacího stání bude i prohrádka 160 cm pod úroveň minimální plavební hladiny a břehová korekce, která zajistí plynulý přechod z nového stání na současnou linii břehu. Opevnění dotčené části břehu bude provedeno v souladu se současným řešením: dlažba z lomového kamene nasucho v tl. 30 cm, záhozová patka z lomového kamene o hmotnosti do 80 kg jednotlivě. V dokumentaci bude řešeno i umístění sociálního zařízení, výlevky a zdroje pitné vody na pozemek v majetku PLa, včetně přivedení potřebných inženýrských sítí.

## **2.3. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **Období výstavby záměru**

Hlavním vstupem v období výstavby bude vlastní materiál čekacích stání (štětovnice, dalby, uvazovací prvky, žebříky, přístupové lávky, zábradlí apod.) a běžný stavební materiál pro výstavbu objektu sociálního zařízení, přípojek inženýrských sítí, osvětlení apod. Lomový kámen bude použit pro navázání čekacího stání pro malá plavidla v dolní rejdě na současnou břehovou linii.

Potřeba energie, pohonných hmot a vody bude spojena s převozem materiálu a výkopovými a stavebními pracemi při vlastní realizaci záměru. Předpokládat lze využití lodní dopravy, při přepravě

materiálu po souši lze předpokládat využití stávajících komunikací. Další nároky na dopravní infrastrukturu nejsou.

#### **Období provozu záměru**

V období provozu bude mít záměr v závislosti na intenzitě využívání určité nároky na odběr vody a energie. Možná je potřeba barev apod. při údržbě konstrukcí.

## **2.4. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

#### **Období výstavby záměru**

Z hlediska výstupů připadá při realizaci záměru v úvahu produkce emisí, hluku a vibrací při stavbě čekacích stání a realizaci prohrábek v toku a také při provádění výkopových a stavebních prací při realizaci objektu sociálního zařízení a přípojek inženýrských sítí.

Lze předpokládat, že materiál z prohrábek bude odvážen k likvidaci nebo dalšímu využití prostřednictvím lodní dopravy, výkopová zemina bude pravděpodobně z části zpětně použita pro zasypaní výkopů a rekultivaci povrchu, zbytek bude rovněž odvážen. Působení vlivů bude dočasné a bude mít lokální charakter.

#### **Období provozu záměru**

V období provozu lze očekávat produkci emisí, hluku a vibrací ze strany plavidel, která budou čekací stání využívat. Oproti současnému stavu v dané lokalitě však dojde ke snížení intenzity daných vlivů, neboť plavidla budou moci čekat na proplavení na nově vybudovaných čekacích stáních a ne se zapnutými motory v proudící řece, jak je tomu nyní.

Vzhledem k plánovanému vybavení sociálním zařízením a výlevkou, která bude sloužit pro vyprazdňování sanitárních nádob plavidel, je nutno počítat s produkcí splaškových odpadních vod. Konkrétní způsob nakládání s těmito vodami bude upřesněn v navazujících fázích přípravy záměru, v úvahu připadá buď shromažďování splaškových vod ve vodotěsné, bezodtoké jímce, která bude periodicky vyprazdňována a obsah bude odvážen na ČOV, nebo v jímce s čerpadlem, které bude splaškové vody vytlačovat na provozní objekt jezu, který je napojen na kanalizaci. V obou případech bude konečná likvidace odpadních vod zajištěna na ČOV a systém bude zabezpečen proti účinkům povodní.





### 3.2. POPIS DOTČENÉ EVL LABE - LIBĚCHOV

#### Základní údaje

kód lokality: CZ0213039  
biogeografická oblast: kontinentální  
rozloha lokality: 116,9273 ha

#### Charakteristika EVL Labe - Liběchov

EVL Labe - Liběchov je tvořena úsekem Labe mezi Mělníkem a Liběchovem (cca 7,7 km toku). Jedná se o velký, málo proudný říční úsek ve vzduť jezu Dolní Beřkovice, s množstvím pobřežních tišin a ramen, část území se nachází v intravilánech sídel (Mělník). Levý břeh je rovinatý, pravý členitější, s větším převýšením.

Tok je obýván charakteristickou faunou cejnového pásma, výskyt hostitelských velkých vodních mlžů (čeleď Unionidae) umožňuje existenci populace hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*).

#### Identifikace dotčených předmětů ochrany

Jediným předmětem ochrany EVL Labe - Liběchov je hořavka duhová (*Rhodeus sericeus*).

Hořavka duhová bude dotčena posuzovaným záměrem. Výstavbou záměru přímo dotčená část EVL se nachází na levém břehu Labe, v horní a dolní rejdě plavební komory na jezu Dolní Beřkovice, kde je plánována realizace/rekonstrukce čekacích stání. Dotčen bude břeh toku a příbřežní zóna, kde se může hořavka duhová vyskytovat.



## 4. POSOUZENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL LABE - LIBĚCHOV

### 4.1. ZHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Pro zpracování předkládaného screening reportu byl použit jeho technický popis a jeho grafický návrh (.dwg) převzatý z rozpracované dokumentace k ÚR (Sweco Hydroprojekt a.s. 2014), dostupné informace o EVL Labe - Liběchov ([www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz); [www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)) a data o výskytu hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*) a velkých mlžů v dotčeném území získaná v rámci provedeného ichtyologického a hydrobiologického průzkumu. Uvedené podklady byly dostatečné pro zpracování tohoto dokumentu.

### 4.2. MOŽNÉ VLIVY ZÁMĚRU NA EVL LABE - LIBĚCHOV

#### Období výstavby záměru

Výstavba záměru bude znamenat přímý zásah do okrajové části EVL, kde je v horní i dolní rejdě plavební komory jezu Dolní Beřkovice plánováno vybudování nových čekacích stání pro návrhová plavidla a rekonstrukce čekacích stání pro malá plavidla. Dojde k zásahu do levého břehu Labe a příbřežní zóny v obou rejdech plavební komory.

Při provádění prací v toku (zejména prohrábek) lze očekávat víření většího množství jemných anorganických částic a tedy zákal vody, který se bude propagovat do úseku Labe níže po proudu. Podle dostupných výsledků rozborů sedimentů a jejich výluhů lze předpokládat, že ke kontaminaci vody při plánovaných prohrábkách nedojde. K dispozici jsou data z odběrů provedených 8. 7. 2013 ze tří odběrových lokalit v daném úseku toku:

- Labe – Dolní Beřkovice (pod ostrovem), ř.km 831,45 – 830,90;
- Labe – VD Dolní Beřkovice - HPK, ř.km 830,84;
- Labe – Dolní Beřkovice - DPK, ř.km 830,1.

Odběry vzorků sedimentu i analýzy byly provedeny Povodím Labe, s.p.

V případě lokalit Labe – Dolní Beřkovice (pod ostrovem) a Labe – Dolní Beřkovice – DPK se jedná o sediment s přirozeným nebo mírně zvýšeným obsahem některých ukazatelů. Mírné zvýšení je patrné u nepolárních extrahovatelných látek v lokalitě pod ostrovem a u molybdenu, antimonu, chryseny a polychlorovaných bifenylů v dolní plavební komoře; u těchto látek je překročena hodnota kritéria A dle Metodického pokynu MŽP – Kritéria znečištění zemin a podzemní vody (zpravidaj MŽP 8/1996), ale zdaleka není dosažena hodnota kritéria B, tj. hodnota intervenční hladiny, při jejímž překročení je třeba se znečištěním zabývat. Přípustná koncentrace škodlivin pro odpady využívané na povrchu terénu podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. není překročena, limitní hodnoty znečištění podle přílohy č. 9 zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 9/2009 Sb.) nejsou překročeny. Sediment splňuje požadavky přílohy č. 1 vyhlášky č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě. Z hlediska vyluhovatelnosti dle metodiky z vyhlášky č. 294/2005 Sb. odpovídá sediment třídě vyluhovatelnosti I.

O něco horší jsou výsledky rozboru sedimentu z lokality Labe – VD Dolní Beřkovice – HPK, ale ani zde pro žádný ukazatel zdaleka není dosažena hodnota kritéria B, tj. hodnota intervenční hladiny dle Metodického pokynu MŽP – Kritéria znečištění zemin a podzemní vody (zpravidaj MŽP 8/1996). Výraznější zvýšení je patrné u polycyklických aromatických uhlovodíků a sediment nesplňuje požadavky přílohy č. 1 vyhlášky č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě. Z hlediska vyluhovatelnosti dle metodiky z vyhlášky č. 294/2005 Sb. odpovídá sediment třídě vyluhovatelnosti II. Sediment splňuje podmínky pro přijetí na skládku skupiny S – ostatní odpad. Z těchto výsledků lze usuzovat, že v horní plavební komoře dochází k většímu ukládání jemných sedimentů, které jsou více kontaminovány. Z hlediska posouzení možných vlivů záměru je podstatné, že do této konkrétní oblasti (odpovídá ř.km 830,84) nebude stavebními pracemi zasahováno.

Celkově lze konstatovat, že vzhledem k malému rozsahu plánovaných prací, které navíc nejsou nijak výjimečné (údržbové prohrábky jsou v daném úseku toku prováděny opakovaně, zejména po povodních, a to v obdobném nebo i větším rozsahu) není důvod předpokládat významné znečištění či ovlivnění chemismu vody.

Zákalem bude ovlivněn konec EVL Labe Liběchov (část ležící v bezprostřední blízkosti jezu v Dolních Beřkovicích a pod ním; jedná se o cca 1500 m toku, který však zahrnuje i vlastní jez) a navazující úsek toku – již mimo EVL. Vliv bude dočasný, omezený na dobu provádění prací.

### **Období provozu záměru**

Realizace záměru nijak neovlivní intenzitu lodního provozu na Labi ani počet proplavení přes plavební komoru jezu Dolní Beřkovic, pouze zlepší stávající možnosti čekání plavidel na proplavení a zvýší tak bezpečnost plavby v daném úseku vodní cesty. Dojde také ke snížení produkce emisí, hluku a vibrací ze strany plavidel, neboť budou moci čekat na proplavení na nově vybudovaných čekacích stáních a ne se zapnutými motory v proudící řece, jak je tomu nyní.

Lze proto předpokládat, že v období provozu záměr nebude negativně ovlivňovat EVL a její předmět ochrany.

## **4.3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA DOTČENÝ PŘEDMĚT OCHRANY – HOŘAVKU DUHOVOU**

### **4.3.1. OBECNÁ CHARAKTERISTIKA DRUHU**

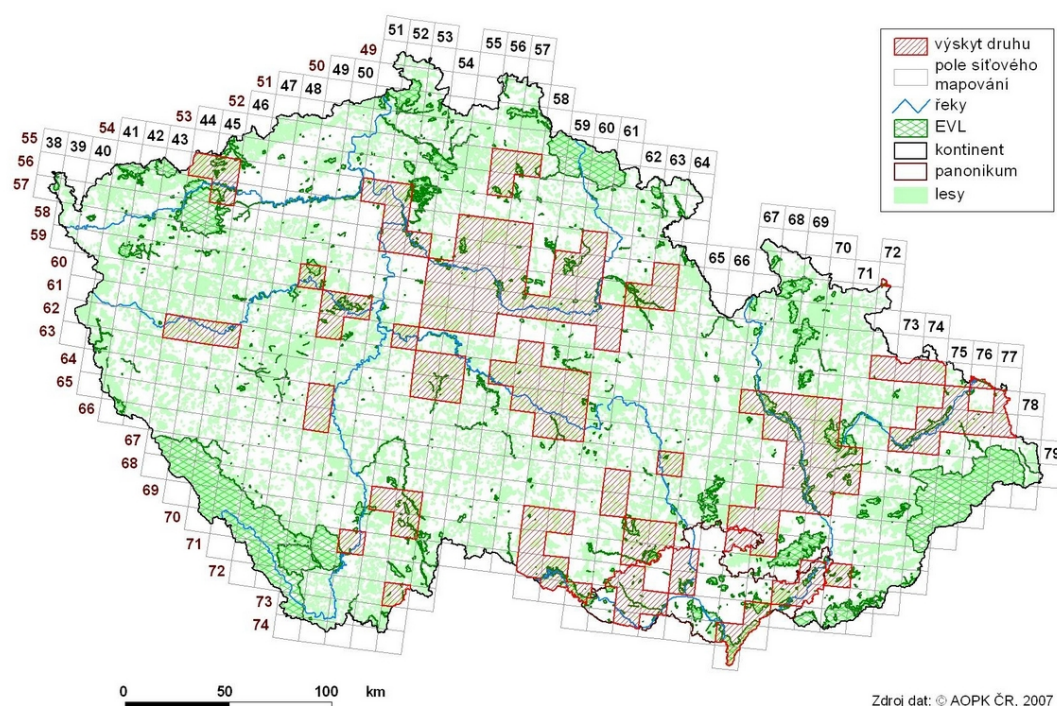
Hořavka duhová je drobná ryba z čeledi Cyprinidae (kaprovití). Obývá především stojaté či pomalu proudící vody, jako jsou některé rybníky, poloprůtočná a mrtvá ramena, zátoky řek a zavodňovací kanály. Vyskytuje se lokálně, ale v místech, kde nejsou přítomny dravé druhy ryb a kde nachází vhodné podmínky k rozmnožování, může být početnost velmi vysoká.

Zdržuje se v početných hejnech, za potravu jí slouží v dospělosti zelené a vláknité řasy, rozsivky a rostlinný detrit, plůdek v období od strávení žlutkového váčku do velikosti cca 8,5 – 15 mm se živí převážně planktonem. Jedná se o krátkověkou rybu (2 - 3 roky), dosahuje velikosti 5 - 8 cm. Aktivní je i v zimě.

Hořavka duhová je ostrakofilním druhem, podmínkou jejího výskytu je proto přítomnost velkých sladkovodních mlžů, především velevrubů (*Unio* spp.) a škeblí (*Anodonta* spp.), jimž klade jikry do žaberní dutiny. Třetí období je dlouhé, trvá od dubna do konce srpna, přičemž největší intenzity nabývá na začátku tohoto období a pak znovu začátkem srpna. Dozrávání jiker je asynchronní a tření dávkové s dávkami po 20 – 40 jikrách. Za rok samice naklade v průměru cca 90 až 230 jiker. Samice ukládá jikry mezi žaberní lupínky mlže pomocí dlouhého kladélka, samec vypouští mlíčí nad přijímacím otvorem mlže a k oplodnění jiker dochází uvnitř lastury. Zde se také jikry vyvíjí, plůdek opouští ochrannou schránku lastury, až když dosáhne schopnosti samostatně plavat a přijímat potravu. Celý vývoj trvá 20 – 30 dní a plůdek opouštějící tělo hostitele má délku 7 – 8 mm (Baruš et Oliva 1995).

### **4.3.2. ROZŠÍŘENÍ A OCHRANA DRUHU V ČR**

Hořavka duhová na našem území obývá mozaikovitě lokality všech hlavních povodí (Labe, Odry i Moravy), ale nikde se neobjevuje masově na větším území.



**Obr. 3: Výskyt hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*) v ČR. zdroj: [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)**

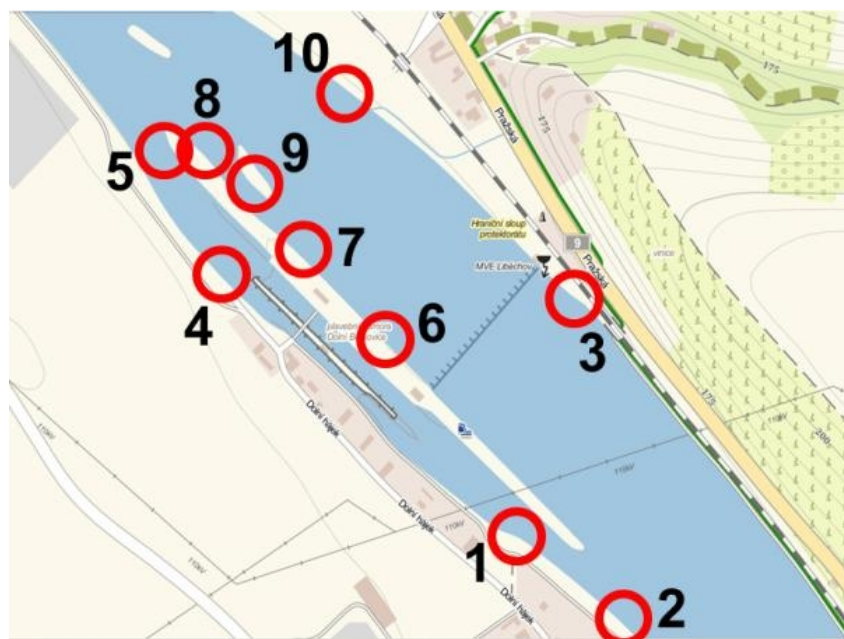
Hořavka duhová je předmětem ochrany v 15 EVL v ČR. Nejedná o zvláště chráněný druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Vzhledem k úzké vazbě na vodní mlže je, kromě ohrožení druhu jako takového (devastací vodního prostředí, znečištěním apod.), potenciálně ohrožována i ztrátou možnosti tření při úbytku hostitelů nutných pro její nejranější vývojové stádia. Ochrana hořavky duhové musí být bezpodmínečně směřována i na zachování vhodných podmínek pro rozvoj mlžů, a to především velevrubů (*Unio* spp.) a škeblí (*Anodonta* spp.).

#### **4.3.3. STAV DRUHU V EVL LABE – LIBĚCHOV A V ZÁMĚREM DOTČENÉM ÚZEMÍ**

Populace hořavky duhové v EVL Labe – Liběchov představuje maximálně 2 % celkové populace ČR, populace není izolovaná, její zachovalost je hodnocena jako dobrá.

V okolí jezu Dolní Beřkovice a záměrem přímo dotčeném území byl výskyt hořavky duhové prokázán ichtyologickým průzkumem, který byl proveden v srpnu 2014. Výběr profilů byl zvolen s ohledem na plošné pokrytí daného areálu i reprezentativní zastoupení jednotlivých typů habitatů. Celkem tak bylo monitorováno 10 profilů po obou březích Labe nad i pod tělesem jezu a podél levého i pravého břehu ostrova (viz Obr. 4).



**Obr. 4: Lokality ichtyologického průzkumu provedeného v srpnu 2014**

Na základě výsledků ichtyologického průzkumu lze konstatovat, že hořavka duhová se vyskytuje nad i pod jezem Dolní Beřkovice, v rámci sledovaného území však pouze v malých počtech a ostrůvkovitě na vhodných lokalitách – tj. zejména v mělčích úsecích s vodní vegetací a přítomností mlžů.

Konkrétně byla zaznamenána na lokalitách 2 a 7, přičemž lokalita 2 představuje jedno z míst, která budou přímo dotčena výstavbou plánovaných čekacích stání. Břehová linie je zde rovná, dno bahnito-hlinité, strmě klesající, ojediněle se vyskytovala vodní vegetace. Proloven byl úsek břehové linie o délce 50 m, odchycen byl jeden jedinec hořavky duhové. Dominantním druhem byl jelec tloušť, ojediněle se vyskytoval hrouzek a právě hořavka duhová. Celková abundance ryb byla 0,2 ks/m břehové linie.

Lokalita 7 představuje břeh ostrova v podjezí, který je místy zpevněn kameny, dno proměnlivé hloubky, ojediněle vodní vegetace nebo keře sahající až do vodního toku. Proloven byl opět úsek břehové linie o délce 50 m, dominantním druhem byl jelec tloušť a jelec jesen, dále se vyskytovala parma obecná a okoun říční, ojediněle ouklej obecná a hořavka duhová (opět odloven pouze jeden jedinec). Celková abundance ryb byla 0,56 ks/m břehové linie.

Hydrobiologický průzkum prokázal v horní rejdě na břehu ostrova, oddělujícího plavební komoru a vlastní jezoví pole, ojedinělý výskyt škeble říční (*Anodonta anatina*) a velevruba malířského (*Unio pictorum*), v dolní rejdě byly potvrzeny stejné druhy, populační hustoty lze předpokládat vyšší, zejména v sedimentech, ačkoli detailní kvantitativní průzkum nebylo možné provést v důsledku nebroditelnosti toku. I v podjezí byli mlži nalezeni pouze na břehu ostrova; jejich výskyt v tomto místě byl zaznamenán i v rámci ichtyologického průzkumu (jedná se o lokalitu 8).

#### **4.3.4. POPIS VLIVŮ ZÁMĚRU**

##### **Období výstavby záměru**

Výstavbou/modernizací čekacích stání dojde k poškození a narušení částí stávající břehové linie na levém břehu Labe v horní a dolní rejdě plavební komory jezu Dolní Beřkovice. Bude se jednat o zcela lokální zásahy do břehu a přibřežní zóny, které jsou navíc i v současné době silně antropogenně pozměněny a nedojde tedy k trvalé ztrátě prostředí, které by nyní bylo možné označit za vhodný biotop hořavky duhové. Při vlastním provádění prací však může dojít k likvidaci velkých mlžů, pokud by se v daných místech vyskytovali (průzkumem nebyl jejich výskyt v daných místech prokázán, ale nelze ho ani vyloučit) a v případě provádění prací v době rozmnožování hořavky duhové (duben – srpen) může dojít zároveň k likvidaci jiker nebo plůdku uvnitř lastur. Pokud by se zde vyskytovaly rybky samotné, lze vzhledem k jejich mobilitě předpokládat, že daná místa v okamžiku zahájení prací opustí.



Při provádění prací v toku (zejména prohrábek) budou hořavky i mlži v úseku Labe níže po proudu negativně ovlivněni zákalem vody. Podle dostupných výsledků analýz sedimentů z daného úseku toku lze předpokládat, že ke kontaminaci vody při plánovaných prohrábkách nedojde (podrobně viz kap. 4.2 Možné vlivy záměru na EVL Labe - Liběchov). Zákalem bude ovlivněna dolní část EVL Labe – Liběchov, tj. část EVL ležící v bezprostřední blízkosti jezu v Dolních Beřkovicích a pod ním. Jedná se o cca 1500 m dlouhý úsek toku (přibližně 1/5 délky toku v EVL), který však zahrnuje i vlastní jez. Ovlivněn může být i navazující úsek toku, který již leží mimo EVL. Intenzita vlivu bude klesat se vzdáleností od místa provádění prací tak, jak bude docházet k opětovné sedimentaci uvolněných částic (dle aktuálního průtoku). Vliv bude dočasný, omezený pouze na dobu provádění prací, a lze předpokládat, že hořavky i mlži se s ním vyrovnají poměrně snadno. Obecně lze konstatovat, že společenstva vodních organismů jsou na tento jev dobře adaptována, neboť k němu často přirozeně dochází při zvýšených průtocích a jiných disturbancích ve vodních tocích; v prostředí dolního Labe pak navíc i v důsledku lidských činností jako jsou pravidelné prohrábký a jiné údržbové a stavební práce v toku, který je člověkem dlouhodobě intenzivně využíván.

#### **Období provozu záměru**

V období provozu nebude záměr negativně ovlivňovat EVL a její předmět ochrany.

#### **4.3.5. VYHODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ZÁMĚRU**

Hořavka duhová jako vlastní předmět ochrany EVL Labe – Liběchov, i velcí mlži, kteří jsou podmínkou jejího výskytu na lokalitě, mohou být přímo zasaženi stavebními pracemi při realizaci čekacích stání v horní a dolní rejdě plavební komory jezu Dolní Beřkovice. Tento vliv bude lokální a nevýznamný. Hořavka i velcí mlži budou krátkodobě negativně ovlivněni zákalem vody v důsledku prohrábek a stavebních prací v toku. Vliv lze hodnotit jako mírně negativní.

Provoz záměru je bez vlivu na EVL a její předmět ochrany.

**Celkově lze vlivy záměru na populaci hořavky duhové (*Rhodeus sericeus*) v EVL Labe - Liběchov vyhodnotit jako mírně negativní (-1).**

#### **4.4. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA CELISTVOST LOKALIT**

Celistvost EVL (ekologická integrita) je chápána jako schopnost udržování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který umožňuje zachování předmětů ochrany ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Tento pojem je nutno chápat v širokém smyslu jako integritu nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod.

Jediný předmět ochrany dotčené EVL Labe – Liběchov bude mírně negativně ovlivněn, a to v období realizace záměru. Tento vliv tedy bude dočasný, omezený na dobu provádění stavebních prací. Nelze proto předpokládat narušení celistvosti EVL. Realizací záměru EVL Labe - Liběchov neztratí schopnost naplňovat ekologické funkce, které podmiňují existenci a prosperitu předmětu ochrany.

#### **4.5. HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ**

V předkládaném screening reportu byl identifikován vliv záměru na hořavku duhovou v EVL Labe - Liběchov, jehož významnost byla vyhodnocena jako mírně negativní. V rámci posouzení možných kumulativních vlivů je proto nutné brát v úvahu všechny záměry a koncepce, které by mohly ovlivnit samotnou populaci hořavky duhové v EVL Labe - Liběchov nebo populace velkých mlžů, na kterých je hořavka závislá.

Analýzou databáze informačního systému EIA ([www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)) nebyly zjištěny žádné realizované nebo připravované záměry ovlivňující EVL Labe - Liběchov.

V rámci platných i připravovaných koncepčních materiálů v oblasti dopravy (např. Dopravní sektorové strategie nebo Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050) jsou na středním Labi a Vltavě plánovány další záměry pro podporu nákladní i rekreační plavby, z nichž některé jsou již aktuálně připravovány. Při jejich případné realizaci bude docházet k narušování dna

a/nebo břehů toků a tedy k uvolňování jemných částic sedimentů. Vzhledem k přítomnosti kaskád vodních děl na Labi i Vltavě bude (vždy v závislosti na aktuálních průtocích) docházet k rychlé sedimentaci uvolněných částic v jezových zdržích, ale v některých případech se zákal může propagovat až do úseku Labe, který je vymezen jako EVL Labe – Liběchov. Tato situace může nastat např. při provádění prohrábek a/nebo stavebních prací ve Vraňansko-hořínském plavebním kanálu, zejména v jeho spodní části pod plavební komorou Hořín. Vlivy budou vždy dočasné a, jak je uvedeno výše, lze předpokládat, že organismy je budou schopné poměrně snadno zvládat, protože k zákalům vody v Labi i nyní často dochází, a to jak z přirozených příčin (typicky při zvýšených průtocích), tak i v důsledku lidských činností jako jsou pravidelné prohrábký a jiné údržbové a stavební práce v tocích, které jsou člověkem dlouhodobě intenzivně využívány. Lze tedy předpokládat, že předmět ochrany ani celistvost EVL Labe – Liběchov nebude významně ovlivněna.

Při přípravě záměrů, které by zahrnovaly zásahy většího rozsahu a/nebo zásahy v lokalitách, které by mohly být rizikové z hlediska kontaminace sedimentů, bude nutno věnovat náležitou pozornost této problematice. Vlivy takových záměrů na ekosystémy vodních toků musí být vyhodnoceny v rámci jejich přípravy.

#### **4.6. MOŽNÉ PŘESHRANIČNÍ VLIVY**

Vzhledem k poloze a charakteru záměru lze přeshraniční vlivy vyloučit.



## 5. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice“ byly posouzeny v rámci předkládaného screening reportu, který je zpracován v intencích posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a to včetně možných kumulativních vlivů s jinými záměry nebo koncepcemi.

Podle výsledků provedeného posouzení lze konstatovat, že realizace záměru „Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice“ bude mít mírně negativní vliv na hořavku duhovou (*Rhodeus sericeus*) v EVL Labe – Liběchov, celistvost této lokality nebude realizací záměru ohrožena. Záměrem nebudou dotčeny žádné jiné lokality soustavy Natura 2000.

**Na základě těchto zjištění je možné vyloučit významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a jejich celistvost v důsledku realizace záměru, a to samostatně, či v kombinaci s jinými záměry nebo koncepcemi.**

### Opatření ke zmírnění či minimalizaci možných negativních vlivů záměru

Pro zmírnění vlivů záměru na předmět ochrany a celistvost EVL Labe - Liběchov jsou navržena následující opatření:

1. Bezprostředně před zahájením stavebních prací v toku ověřit výskyt velkých mlžů v přímo dotčených lokalitách a v případě jejich přítomnosti provést záchranný transfer na vhodné biotopy mimo působení záměru.
2. Prohrábky dna a stavební práce pod vodní hladinou provádět mimo období rozmnožování hořavky duhové, tj. od září do března.
3. Zabránit znečištění horninového prostředí a vod - vypracovat havarijní plán pro případ úniku pohonných látek, náplní stavebních strojů a jiných chemikálií. U stavebních strojů používat biodegradibilní náplně.

## 6. POUŽITÁ LITERATURA

### Legislativní podklady

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb., v platném znění.

### Ostatní podklady

Anonymus (2000): Managing NATURA 2000 sites: The provisions of Article 6 of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC.

Anonymus (2001): Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites: Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC

Anonymus (2007): Guidance document on Article 6(4) of the 'Habitats Directive' 92/43/EEC: Clarification of the concepts of alternative solutions, imperative reasons of overriding public interest, compensatory measures, overall coherence, opinion of the commission.

Baruš V., Oliva, O. (1995): Fauna ČR a SR – Mihulovci a ryby. 1. a 2 díl. Academia Praha, 623, 698 s. ISBN 80-200-0501-3

Chvojková, E., Volf, O., Kopečková, M., Hummel, J., Čížek, O., Dušek, J., Březina, S. & Marhoul, P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Praha: Ministerstvo životního prostředí

MŽP ČR (2006): Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník vlády pro orgány krajů a orgány obcí, částka 2

MŽP ČR (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11.

Sweco Hydroprojekt a.s. (2014): Modernizace rejd plavební komory Dolní Beřkovice, zpracování projektové dokumentace pro územní řízení a související činnosti, draft.

### Internetové zdroje

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

[www.mapy.nature.cz](http://www.mapy.nature.cz)

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)

### POUŽITÉ ZKRATKY

EHS Evropské hospodářské společenství

ES Evropské společenství

EU Evropská unie

EVL evropsky významná lokalita

MPL malá plavidla

OLD osobní lodní doprava

OOP orgán ochrany přírody

PO ptačí oblast

ZOPK zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění